



MOPAN 2015-16 **Evaluaciones**

El Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida (ONUSIDA)

Resumen ejecutivo

Resumen ejecutivo

Esta evaluación institucional de ONUSIDA (específicamente su Secretaría) cubre el período desde 2014 hasta mediados de 2016. Aplicando la metodología MOPAN 3.0, la evaluación considera los sistemas, las prácticas y los comportamientos organizativos así como los resultados que consiga ONUSIDA. La evaluación considera cinco áreas de desempeño: cuatro están relacionadas con la eficacia organizativa (gestión estratégica, gestión operativa, gestión de las relaciones y gestión del desempeño) y la quinta con la eficacia del desarrollo (los resultados). Se evalúa el desempeño de ONUSIDA con relación a un marco de indicadores clave y a sus microindicadores asociados que incluyen las normas que caracterizan a una organización multilateral eficaz y ofrece una perspectiva general de la trayectoria de su desempeño. MOPAN evaluó a ONUSIDA por última vez en 2012.

Contexto

ONUSIDA

- El Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) creó ONUSIDA en 1994 para emprender un programa conjunto y co-patrocinado de las Naciones Unidas sobre el virus de inmunodeficiencia/síndrome de inmunodeficiencia adquirida (VIH/SIDA) sobre la base de la co-titularidad, la planificación colaborativa y la ejecución así como un reparto equitativo de responsabilidad.
- Comprende 11 organizaciones co-patrocinadoras de la ONU: PNUD, UNICEF, UNFPA, OMS, UNESCO, el Banco Mundial, UNODC, OIT, PMA, ACNUR y ONU Mujeres.
- Es responsable ante el Consejo de Coordinación del Programa, su órgano rector, incluye a representantes de 22 gobiernos, los 11 copatrocinadores y cinco representantes de organizaciones no gubernamentales.
- Opera a través de cinco áreas de atención prioritaria y su propósito es impulsar una respuesta global más eficaz ante el VIH y el SIDA.
- Se financia a través de contribuciones voluntarias de los gobiernos, las corporaciones y las organizaciones de la sociedad civil y recientemente ha experimentado una crisis financiera.
- Ha estado llevando a cabo importantes procesos de reforma organizativa durante sus períodos de planificación estratégica 2011-2015 y 2016-2021.

La organización de un vistazo

- Se ha fundado en 1994
- Gasto: 477 millones de dólares EE.UU. (2015)
- Activo en 92 países
- Tiene una plantilla básica de más de 750 empleados
- La Secretaría opera a través de:
 - la sede de Ginebra
 - 6 oficinas regionales
 - 86 oficinas en los países

Desempeño general

La evaluación de MOPAN de 2016 concluye que aunque se puede mejorar el desempeño en algunas áreas, siguiendo los procesos de reforma institucional, la Secretaría de ONUSIDA satisface la mayoría de los requisitos de una organización multilateral.

Sus socios y los copatrocinadores siguen dando un gran valor a ONUSIDA y las partes interesadas continúan reconociendo sus puntos fuertes a la hora de crear alianzas y asociaciones, particularmente a nivel nacional y regional. Al mismo tiempo, algunos socios han expresado sus inquietudes relativas al proceso de toma de decisiones y a la rendición de cuentas.

ONUSIDA ha aprovechado su experiencia en el desarrollo de la estrategia “llegando a cero”. También ha utilizado un enfoque consultivo eficaz para negociar un acuerdo acerca del nuevo plan estratégico y de la muy ambiciosa Declaración Política de 2016 para poner fin a la epidemia de VIH y SIDA adoptada por la Asamblea General en 2016.

Hay señales de progresos considerables desde la última evaluación de MOPAN en 2012 así como en áreas en las que sigue siendo necesario poner atención. El compromiso continuo de ONUSIDA con el desarrollo de la organización ha motivado más cambios positivos en cuanto al paso a una organización con una mayor base sobre el terreno, reducciones en los niveles generales de personal y sistemas que garantizan una mayor rendición de cuentas individual por los resultados. Se han hecho muchos progresos en el paso hacia una elaboración de informes que se base más en los resultados obtenidos y, particularmente, en el uso de indicadores de desempeño, criterios básicos y metas. Sin embargo, sigue habiendo trabajo por hacer. Es necesario hacer progresos para garantizar que haya disponibles datos más analíticos y de evaluación y que ambos se utilicen en la adopción de decisiones programáticas. De forma similar, hay pruebas de que la estructura de ONUSIDA se ha desarrollado aún más para garantizar una rendición de cuentas mutua, por ejemplo mediante el desarrollo del Sistema Conjunto de Monitoreo. Sin embargo, sigue habiendo tensiones, que se han exacerbado debido a la crisis financiera actual, lo que suscita cierta inquietud acerca del compromiso de la Secretaría con respecto a una toma de decisiones participativa.

Puntos fuertes clave y áreas a mejorar

Puntos fuertes clave

- **Su contribución al cambio**, particularmente en su lucha contra el estigma y la discriminación
- **Su uso de la información estratégica**, trabajando para recopilar, analizar y utilizar la información sobre la epidemia
- **El uso que hace de su poder de convocatoria y sus asociaciones y alianzas**, siendo capaz de reunir a las partes interesadas para alcanzar un consenso
- **Su coordinación a nivel nacional** para garantizar que las partes interesadas clave tengan una voz en la toma de decisiones
- **Sus sistemas de rendición de cuentas mutua** para posibilitar que sus socios vean y hagan un seguimiento de sus contribuciones a las metas globales
- **Su compromiso con el cambio en la organización** para garantizar que es adecuado para el propósito.

Áreas a mejorar

- **La arquitectura organizativa**; hay que garantizar que es congruente con su visión y su modelo operativo
- **Cuestiones transversales**, incluyendo una orientación y unos sistemas claros, además de integrar la sostenibilidad medioambiental y el cambio climático
- **Los recursos financieros, incluyendo una mejor** planificación prospectiva y un compromiso con los copatrocinadores para una movilización de recursos conjunta
- **Una coordinación y cooperación a nivel global**, incluyendo transparencia en la toma de decisiones al más alto nivel.
- **Pruebas de su eficacia e impacto mediante** datos evaluativos o más analíticos que los actuales